

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

FALLO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL LO-EST-245800030-026-2022

CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 80 Y 81 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, EN RELACIÓN CON LOS NUMERALES 45 Y 46 DE SU REGLAMENTO, ASÍ COMO EN LO ESTABLECIDO EN LAS BASES, ESPECIFICACIONES GENERALES Y PARTICULARES, ANEXOS, Y EN LAS ACTAS DE JUNTA DE ACLARACIONES Y VISITA DE OBRA, EL H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ, HABIENDO LLEVADO A CABO LA EVALUACIÓN DETALLADA DE LAS PROPUESTAS, EMITE EL SIGUIENTE DICTAMEN QUE FUNDAMENTA Y MOTIVA EL FALLO DE ADJUDICACIÓN DE LA CONVOCATORIA A LA LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL ANTES INDICADA RELATIVA A LOS TRABAJOS DE:

NOMBRE DE LA OBRA	UBICACIÓN
INTRODUCCION DE RED DE AGUA POTABLE EN LA COMUNIDAD LA MELADA.	DELEGACION DE BOCAS

CONSIDERANDO

PRIMERO. – “LA CONVOCANTE” LLEVÓ A CABO LA REVISIÓN DETALLADA DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS, EN UN ANÁLISIS CUANTITATIVO Y CUALITATIVO, EN CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES, TÉCNICOS Y ECONÓMICOS; ASÍ COMO LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES BAJO EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES PARA DETERMINAR LA SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS POR “LOS LICITANTES”, EN LOS TÉRMINOS DE LO PREVISTO DEL ARTÍCULO 71, FRACCIÓN II, DE LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ.

POR CONSIGUIENTE, A CONTINUACIÓN, SE DESCRIBEN, LAS PROPUESTAS QUE SE RECIBIERON POR PARTE DE LOS LICITANTES QUE MANIFESTARON SU INTERÉS EN PARTICIPAR EN EL PROCEDIMIENTO QUE NOS OCUPA:

No.	EMPRESA	MONTO
1	CONSORCIO CONSTRUCTIVO PRO, S.A. DE C.V.	\$2,196,809.25
2	PROYECTOS DE INGENIERIA JPR, S.A. DE C.V.	\$1,600,910.04
3	ROMO TOBIAS CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	\$2,021,863.13
4	INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES FLOBAT, S.A. DE C.V.	\$4,632,263.30
5	GESTION Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.	\$2,103,992.19
6	CONSTRUCTORA DUESA, S.A. DE C.V.	\$4,653,959.82

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

SEGUNDO. - CONFORME AL MÉTODO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS, POR EL MECANISMO DE PUNTOS Y PORCENTAJES Y LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LICITACIÓN EN SU NUMERAL 8.3, SE PRESENTAN LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN REALIZADA POR LA CONVOCANTE

A.- CALIDAD EN LA OBRA

DE LA EVALUACIÓN A LA EMPRESA **CONSORCIO CONSTRUCTIVO PRO, S.A. DE C.V.** EN EL RUBRO A.- CALIDAD DE LA OBRA SE DESPRENDE LO SIGUIENTE:

- SUBRUBRO 1. MATERIALES. – NO PRESENTA CARTA COMPROMISO DE SUMINISTRO DE TUBERIA CEDULA 40 ROSCADA DE 3", VALVULA ELIMINADORA DE AIRE (150PSI) CUERPO DE HIERRO GRIS ASTM-A126 GRADO B ACERO INOXIDABLE ASTM A240, SOLICITADO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES, LAS BASES DE LA LICITACIÓN EN EL NUMERAL 4.2.6. **LISTADO DE INSUMOS, A).- FORMATO 10-A.- DE LOS MATERIALES Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE**, PARRAFO 4 QUE MENCIONA *"En este apartado deberá presentar la cotización vigente de cada uno de los materiales señalados en el ANEXO 4 (Materiales que deben contar con la carta compromiso de suministros) así como las "Cartas Compromiso de Suministro de Materiales" de los mismos, en las cuales, los proveedores acreditan que cuentan con el producto suficiente para realizar la entrega de acuerdo al Programa de Montos que el "LICITANTE" presenta como parte de su propuesta.*

POR LO TANTO, NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1.2, 1.3 Y 1.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

- EN EL SUBRUBRO 2. MANO DE OBRA, EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE MÁXIMO ESTABLECIDO (UN PUNTO)

EN EL SUBRUBRO 3. MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN, PRESENTA 04 EQUIPOS, DE LOS CUALES MANIFIESTA QUE SON ARRENDADOS NO PRESENTA FACTURAS DE CADA UNO.

POR LO TANTO, EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LA LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, NO OBTIENE EL PUNTAJE ESTABLECIDO.

- EN EL SUBRUBRO 4.- ESQUEMA ESTRUCTURAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES TECNICOS, EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA YA QUE SOLO PRESENTA EL CURRICULUM DE UNO DE LOS PROFESIONALES REQUERIDOS EN LAS BASES, POR LO QUE NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE ESTABLECIDO.
- EN EL SUBRUBRO 5. CONTROL DE CALIDAD. – NO PRESENTA COTIZACION DEL LABORATORIO.

POR LO TANTO, NO OBTIENE LA PUNTUACIÓN ASIGNADA, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 5.2, 5.3 Y 5.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

- EN EL SUBRUBRO 6.- PROGRAMAS, EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE MÁXIMO ESTABLECIDO (UN PUNTO).

DE LA EVALUACIÓN A LA EMPRESA **PROYECTOS DE INGENIERIA JPR, S.A. DE C.V.** EN EL RUBRO A.- CALIDAD DE LA OBRA SE DESPRENDE LO SIGUIENTE:

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

- SUBRUBRO 1. MATERIALES. – NO PRESENTA CARTA COMPROMISO DEL SUMINISTRO DE LOS MATERIALES, SINO COTIZACION DE LA EMPRESA TODO DE TUBOS, S.A. DE C.V., TUBERIA CEDULA 40 ROSCADA DE 3", VALVULA ELIMINADORA DE AIRE (150PSI) CUERPO DE HIERRO GRIS ASTM-A126 GRADO B ACERO INOXIDABLE ASTM A240 SOLICITADOS EN LA JUNTA DE ACLARACIONES, LAS BASES DE LA LICITACIÓN EN EL NUMERAL 4.2.6. LISTADO DE INSUMOS, A).- **FORMATO 10-A.- DE LOS MATERIALES Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE**, PARRAFO 4 QUE MENCIONA "En este apartado deberá presentar la cotización vigente de cada uno de los materiales señalados en el **ANEXO 4** (Materiales que deben contar con la carta compromiso de suministros) así como las "Cartas Compromiso de Suministro de Materiales" de los mismos, en las cuales, los proveedores acreditan que cuentan con el producto suficiente para realizar la entrega de acuerdo al Programa de Montos que el "LICITANTE" presenta como parte de su propuesta.

POR LO TANTO, NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1.2, 1.3 Y 1.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

- EN EL SUBRUBRO 2. MANO DE OBRA, EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE MÁXIMO ESTABLECIDO (UN PUNTO)

EN EL SUBRUBRO 3. MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN, PRESENTA 06 EQUIPOS, DE LOS CUALES REFIERE QUE TODOS SON PROPIOS SIN ACREDITAR TAL CIRCUNSTANCIA CON FACTURAS.

POR LO TANTO, AL NO PRESENTAR NINGUNA FACTURA DE LOS EQUIPOS QUE MANIFIESTA PROPIOS EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LA LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE ESTABLECIDO.

- EN EL SUBRUBRO 4.- ESQUEMA ESTRUCTURAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES TECNICOS, EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, YA QUE SOLO PRESENTA EL CURRICULUM DE UNO DE LOS TRES PROFESIONALES REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACION 8.3 MECANISMOS DE EVALUACION, 4.- ESQUEMA ESTRUCTURAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES TECNICOS, MECANISMOS DE EVALUACION 4.2, 4.3 Y 4.4 DE LAS BASES DE LICITACION, POR LO QUE NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE ESTABLECIDO.
- EN EL SUBRUBRO 5. CONTROL DE CALIDAD. – NO PRESENTA COTIZACION DEL LABORATORIO.

POR LO TANTO, NO OBTIENE LA PUNTUACIÓN ASIGNADA, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 5.2, 5.3 Y 5.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

EN EL SUBRUBRO 6.- PROGRAMAS, EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE MÁXIMO ESTABLECIDO (UN PUNTO).

DE LA EVALUACIÓN A LA EMPRESA **ROMO TOBIAS CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.** EN EL RUBRO A.- CALIDAD DE LA OBRA SE DESPRENDE LO SIGUIENTE:

- SUBRUBRO 1. MATERIALES. – NO PRESENTA CARTA COMPROMISO DEL SUMINISTRO DE LOS MATERIALES DE TUBERIA CEDULA 40 ROSCADA DE 3", VALVULA ELIMINADORA DE AIRE (150PSI) CUERPO DE HIERRO GRIS ASTM-A126 GRADO B ACERO INOXIDABLE ASTM A240, SOLICITADOS EN LA JUNTA DE ACLARACIONES, LAS BASES DE LA LICITACIÓN EN EL NUMERAL 4.2.6. LISTADO DE INSUMOS, A).- **FORMATO 10-A.- DE LOS MATERIALES Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE**, PARRAFO 4 QUE MENCIONA "En este apartado deberá presentar la cotización vigente de cada uno de los materiales señalados en el **ANEXO 4** (Materiales que deben contar con la carta compromiso de suministros) así como las

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

"Cartas Compromiso de Suministro de Materiales" de los mismos, en las cuales, los proveedores acreditan que cuentan con el producto suficiente para realizar la entrega de acuerdo al Programa de Montos que el "LICITANTE" presenta como parte de su propuesta.

POR LO TANTO, NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1.2, 1.3 Y 1.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

- EN EL SUBRUBRO 2. MANO DE OBRA, EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES YA QUE EN SU ANALISIS DEL FACTOR DE SALARIO REAL NO CONSIDERÓ EL IMPUESTO SOBRE NOMINA, POR LO QUE NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE ESTABLECIDO.

EN EL SUBRUBRO 3. MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN, PRESENTA 18 EQUIPOS, DE LOS CUALES REFIERE QUE TODOS SON PROPIOS SIN ACREDITAR TAL CIRCUNSTANCIA CON FACTURAS.

POR LO TANTO, AL NO PRESENTAR NINGUNA FACTURA DE LOS EQUIPOS QUE MANIFIESTA PROPIOS EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LA LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE ESTABLECIDO.

- EN EL SUBRUBRO 4.- ESQUEMA ESTRUCTURAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES TECNICOS, EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, YA QUE SOLO PRESENTA EL CURRICULUM DE UNO DE LOS TRES PROFESIONALES REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACION 8.3 MECANISMOS DE EVALUACION, 4.- ESQUEMA ESTRUCTURAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES TECNICOS, MECANISMOS DE EVALUACION 4.2, 4.3 Y 4.4 DE LAS BASES DE LICITACION, POR LO QUE NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE ESTABLECIDO.
- EN EL SUBRUBRO 5. CONTROL DE CALIDAD. – NO PRESENTA COTIZACION DEL LABORATORIO.

POR LO TANTO, NO OBTIENE LA PUNTUACIÓN ASIGNADA, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 5.2, 5.3 Y 5.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

EN EL SUBRUBRO 6.- PROGRAMAS, EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE MÁXIMO ESTABLECIDO (UN PUNTO).

DE LA EVALUACIÓN A LA EMPRESA **INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES FLOBAT, S.A. DE C.V.** EN EL RUBRO **A.- CALIDAD DE LA OBRA** SE DESPRENDE LO SIGUIENTE:

- SUBRUBRO 1. MATERIALES. – PRESENTA CARTA COMPROMISO DE SUMINISTRO DE TUBERIA CEDULA 40 ROSCADA DE 3", VALVULA ELIMINADORA DE AIRE (150PSI) CUERPO DE HIERRO GRIS ASTM-A126 GRADO B ACERO INOXIDABLE ASTM A240 SOLICITADO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES, LAS BASES DE LA LICITACIÓN EN EL NUMERAL **4.2.6. LISTADO DE INSUMOS, A).- FORMATO 10-A.- DE LOS MATERIALES Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE**, PARRAFO 4 QUE MENCIONA *"En este apartado deberá presentar la cotización vigente de cada uno de los materiales señalados en el ANEXO 4 (Materiales que deben contar con la carta compromiso de suministros) así como las "Cartas Compromiso de Suministro de Materiales" de los mismos, en las cuales, los proveedores acreditan que cuentan con el producto suficiente para realizar la entrega de acuerdo al Programa de Montos que el "LICITANTE" presenta como parte de su propuesta.*

POR LO TANTO, OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1.2, 1.3 Y 1.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN (4 PUNTOS).

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

- EN EL SUBRUBRO 2. MANO DE OBRA, EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE MÁXIMO ESTABLECIDO (UN PUNTO)

EN EL SUBRUBRO 3. MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN, PRESENTA 04 EQUIPOS, DE LOS CUALES REFIERE QUE TODOS PROPIOS PRESENTANDO COPIA DE LAS FACTURAS, POR LO QUE ATENDIENDO A LO SOLICITADO EN LAS BASES NUMERAL 8.3 MECANISMOS DE EVALUACION, A.- CALIDAD DE LA OBRA 3.- MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCION, 3.3 OTORGAMIENTO DE PUNTOS, RESULTA UN 100% DE LA DIVISION DE LA MAQUINARIA PROPIA ENTRE LA MAQUINARIA TOTAL, OBTENIENDO LA PUNTUACION PARCIAL DE (2.5 PUNTOS).

POR LO TANTO, EL LICITANTE CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LA LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, ASI COMO TAMBIEN ES EL LICITANTE QUE OBTUVO MAYOR PORCENTAJE DE MAQUINARIA PROPIA POTR LO QUE OBTIENE OTROS (3 PUNTOS) POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE MÁXIMO TOTAL ESTABLECIDO (5.5 PUNTOS).

- EN EL SUBRUBRO 4.- ESQUEMA ESTRUCTURAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES TECNICOS, EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, YA QUE SOLO PRESENTA EL CURRICULUM DE UNO DE LOS TRES PROFESIONALES REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACION 8.3 MECANISMOS DE EVALUACION, 4.- ESQUEMA ESTRUCTURAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES TECNICOS, MECANISMOS DE EVALUACION 4.2, 4.3 Y 4.4 DE LAS BASES DE LICITACION, POR LO QUE NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE ESTABLECIDO.

- EN EL SUBRUBRO 5. CONTROL DE CALIDAD. – NO PRESENTA COTIZACION DEL LABORATORIO.

POR LO TANTO, NO OBTIENE LA PUNTUACIÓN ASIGNADA, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 5.2, 5.3 Y 5.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

- EN EL SUBRUBRO 6.- PROGRAMAS, EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE MÁXIMO ESTABLECIDO (UN PUNTO).

DE LA EVALUACIÓN A LA EMPRESA **GESTION Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.** EN EL RUBRO A.- CALIDAD DE LA OBRA SE DESPRENDE LO SIGUIENTE:

- SUBRUBRO 1. MATERIALES. – NO PRESENTA CARTA COMPROMISO DEL SUMINISTRO DE LOS MATERIALES DE TUBERIA CEDULA 40 ROSCADA DE 3", VALVULA ELIMINADORA DE AIRE (150PSI) CUERPO DE HIERRO GRIS ASTM-A126 GRADO B ACERO INOXIDABLE ASTM A240, SOLICITADOS EN LA JUNTA DE ACLARACIONES, LAS BASES DE LA LICITACIÓN EN EL NUMERAL 4.2.6. LISTADO DE INSUMOS, A).- **FORMATO 10-A.- DE LOS MATERIALES Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE**, PARRAFO 4 QUE MENCIONA "En este apartado deberá presentar la cotización vigente de cada uno de los materiales señalados en el **ANEXO 4** (Materiales que deben contar con la carta compromiso de suministros) así como las "Cartas Compromiso de Suministro de Materiales" de los mismos, en las cuales, los proveedores acreditan que cuentan con el producto suficiente para realizar la entrega de acuerdo al Programa de Montos que el "LICITANTE" presenta como parte de su propuesta.

POR LO TANTO, NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I, PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1.2, 1.3 Y 1.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

- EN EL SUBRUBRO 2. MANO DE OBRA, EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE MÁXIMO ESTABLECIDO (UN PUNTO).

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

DEL FACTOR DE SALARIO REAL NO CONSIDERÓ EL IMPUESTO SOBRE NOMINA, POR LO QUE NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE ESTABLECIDO.

EN EL SUBRUBRO 3. MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN, PRESENTA 18 EQUIPOS, DE LOS CUALES REFIERE QUE TODOS SON PROPIOS SIN ACREDITAR TAL CIRCUNSTANCIA CON FACTURAS.

POR LO TANTO, AL NO PRESENTAR NINGUNA FACTURA DE LOS EQUIPOS QUE MANIFIESTA PROPIOS EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LA LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE ESTABLECIDO.

- EN EL SUBRUBRO 4.- ESQUEMA ESTRUCTURAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES TECNICOS, EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, YA QUE SOLO PRESENTA EL CURRICULUM DE UNO DE LOS TRES PROFESIONALES REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACION 8.3 MECANISMOS DE EVALUACION, 4.- ESQUEMA ESTRUCTURAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES TECNICOS, MECANISMOS DE EVALUACION 4.2, 4.3 Y 4.4 DE LAS BASES DE LICITACION, POR LO QUE NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE ESTABLECIDO.
- EN EL SUBRUBRO 5. CONTROL DE CALIDAD. – NO PRESENTA COTIZACION DEL LABORATORIO.

POR LO TANTO, NO OBTIENE LA PUNTUACIÓN ASIGNADA, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 5.2, 5.3 Y 5.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

EN EL SUBRUBRO 6.- PROGRAMAS, EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE MÁXIMO ESTABLECIDO (UN PUNTO).

DE LA EVALUACIÓN A LA EMPRESA CONSTRUCTORA DUEDSA, S.A. DE C.V. EN EL RUBRO A.- CALIDAD DE LA OBRA SE DESPRENDE LO SIGUIENTE:

- SUBRUBRO 1. MATERIALES. – NO PRESENTA CARTA COMPROMISO DEL SUMINISTRO DE LOS MATERIALES DE TUBERIA CEDULA 40 ROSCADA DE 3", VALVULA ELIMINADORA DE AIRE (150PSI) CUERPO DE HIERRO GRIS ASTM-A126 GRADO B ACERO INOXIDABLE ASTM A240, SOLICITADOS EN LA JUNTA DE ACLARACIONES, LAS BASES DE LA LICITACIÓN EN EL NUMERAL 4.2.6. LISTADO DE INSUMOS, A).- **FORMATO 10-A.- DE LOS MATERIALES Y EQUIPO DE INSTALACIÓN PERMANENTE**, PARRAFO 4 QUE MENCIONA "En este apartado deberá presentar la cotización vigente de cada uno de los materiales señalados en el **ANEXO 4** (Materiales que deben contar con la carta compromiso de suministros) así como las "Cartas Compromiso de Suministro de Materiales" de los mismos, en las cuales, los proveedores acreditan que cuentan con el producto suficiente para realizar la entrega de acuerdo al Programa de Montos que el "LICITANTE" presenta como parte de su propuesta.

POR LO TANTO, NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1.2, 1.3 Y 1.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

- EN EL SUBRUBRO 2. MANO DE OBRA, EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE MAXIMO ESTABLECIDO (UN PUNTO).

EN EL SUBRUBRO 3. MAQUINARIA Y EQUIPO DE CONSTRUCCIÓN, PRESENTA 08 EQUIPOS, DE LOS CUALES REFIERE QUE TODOS SON PROPIOS, SIN ACREDITARLOS CON FACTURAS.

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

POR LO TANTO, AL NO PRESENTAR NINGUNA FACTURA DE LOS EQUIPOS QUE MANIFIESTA EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES DE LA LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE ESTABLECIDO.

- EN EL SUBRUBRO 4.- ESQUEMA ESTRUCTURAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES TECNICOS, EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, YA QUE SOLO PRESENTA EL CURRICULUM DE UNO DE LOS TRES PROFESIONALES REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACION 8.3 MECANISMOS DE EVALUACION, 4.- ESQUEMA ESTRUCTURAL DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS PROFESIONALES TECNICOS, MECANISMOS DE EVALUACION 4.2, 4.3 Y 4.4 DE LAS BASES DE LICITACION, POR LO QUE NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE ESTABLECIDO.
- EN EL SUBRUBRO 5. CONTROL DE CALIDAD. – NO PRESENTA COTIZACION DEL LABORATORIO.

POR LO TANTO, NO OBTIENE LA PUNTUACIÓN ASIGNADA, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 5.2, 5.3 Y 5.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

EN EL SUBRUBRO 6.- PROGRAMAS, EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE MÁXIMO ESTABLECIDO (UN PUNTO).

B.- CAPACIDAD DEL LICITANTE

DE LA EVALUACIÓN REALIZADA A LA EMPRESA **CONSORCIO CONSTRUCTIVO PRO, S.A. DE C.V., S.A. DE C.V.** EN EL RUBRO B.- CAPACIDAD DEL LICITANTE, ARROJA LO SIGUIENTE:

- SUBRUBRO 1. CAPACIDAD DE RECURSOS HUMANOS EL SUPERINTENDENTE PROPUESTO POR EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, Y LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES, YA QUE NO PRESENTA NOTAS DE BITACORA NI OFICIOS DE ASIGNACION PARA OBRAS SIMILARES DE MONTO Y TIPO TAL Y COMO SE LE SOLICITO EN LA CONVOCATORIA, BASES DE LICITACION, JUNTA DE ACLARACIONES Y CIRCULARES ACLARATORIAS, POR LO QUE NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE ESTABLECIDO.
- EN EL SUBRUBRO 1.b DOMINIO DE HERRAMIENTAS EL SUPERINTENDENTE PROPUESTO POR EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE MÁXIMO ESTABLECIDO (UN PUNTO).
- EN EL SUBRUBRO 2. CAPACIDAD DE RECURSOS ECONÓMICOS, EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, Y LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES, YA PRESENTA DECLARACIONES FISCALES Y ESTADOS FINANCIEROS DEL AÑO 2021 SIN ENCONTRARSE CERTIFICADOS POR FEDATARIO PUBLICO, POR LO QUE NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE ESTABLECIDO, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 2a.2, 2a.3 Y 2a.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.
- EN EL SUBRUBRO 3. PARTICIPACION DE DISCAPACITADOS O EMPRESAS QUE CUENTEN CON TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD, NO PRESENTÓ RELACION DE PERSONAL CON DISCAPACIDAD ADSCRITO A SU EMPRESA CON ALTA ANTE EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL CON AL MENOS SEIS MESES DE ANTELACION AL ACTO DE PRSENTACION Y APERTURA DE PROPUESTAS, POR LO TANTO, NO OBTUVO LA PUNTUACION ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACION Y COMPARACION DE PROPUESTAS,

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

8.3 MECANISMOS DE EVALUACION INCISO I PROPUESTA TECNICA NUMERALES 3a.2, 3a.3 Y 3a.4 DE LAS BASES DE LICITACION.

DE LA EVALUACIÓN REALIZADA A LA EMPRESA **PROYECTOS DE INGENIERIA JPR, S.A. DE C.V.** EN EL RUBRO B.- CAPACIDAD DEL LICITANTE, ARROJA LO SIGUIENTE:

- SUBRUBRO 1. CAPACIDAD DE RECURSOS HUMANOS EL SUPERINTENDENTE PROPUESTO POR EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, Y LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES, YA QUE NO PRESENTA NOTAS DE BITACORA NI OFICIOS DE ASIGNACION PARA OBRAS SIMILARES DE MONTO Y TIPO TAL Y COMO SE LE SOLICITO EN LA CONVOCATORIA, BASES DE LICITACION, JUNTA DE ACLARACIONES Y CIRCULARES ACLARATORIAS, POR LO QUE NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE ESTABLECIDO.
- EN EL SUBRUBRO 1.b DOMINIO DE HERRAMIENTAS EL SUPERINTENDENTE PROPUESTO POR EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE MÁXIMO ESTABLECIDO (UN PUNTO).
- EN EL SUBRUBRO 2. CAPACIDAD DE RECURSOS ECONÓMICOS, EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, Y LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES, YA PRESENTA DECLARACION FISCAL 2021 Y ESTADOS FINANCIEROS AL 30 DE JUNIO DE 2022 SIN ENCONTRARSE CERTIFICADOS POR FEDATARIO PUBLICO, POR LO QUE NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE ESTABLECIDO, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 2a.2, 2a.3 Y 2a.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

EN EL SUBRUBRO 3. PARTICIPACION DE DISCAPACITADOS O EMPRESAS QUE CUENTEN CON TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD, NO PRESENTÓ RELACION DE PERSONAL CON DISCAPACIDAD ADSCRITO A SU EMPRESA CON ALTA ANTE EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL CON AL MENOS SEIS MESES DE ANTELACION AL ACTO DE PRESENTACION Y APERTURA DE PROPUESTAS, POR LO TANTO, NO OBTUVO LA PUNTUACION ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACION Y COMPARACION DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACION INCISO I PROPUESTA TECNICA NUMERALES 3a.2, 3a.3 Y 3a.4 DE LAS BASES DE LICITACION.

DE LA EVALUACIÓN A LA EMPRESA **ROMO TOBIAS CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.** EN EL RUBRO B.- CAPACIDAD DEL LICITANTE, ARROJA LO SIGUIENTE:

- SUBRUBRO 1. CAPACIDAD DE RECURSOS HUMANOS EL SUPERINTENDENTE PROPUESTO POR EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, Y LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES, YA QUE NO PRESENTA NOTAS DE BITACORA NI OFICIOS DE ASIGNACION PARA OBRAS SIMILARES DE MONTO Y TIPO TAL Y COMO SE LE SOLICITO EN LA CONVOCATORIA, BASES DE LICITACION, JUNTA DE ACLARACIONES Y CIRCULARES ACLARATORIAS, POR LO QUE NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE ESTABLECIDO.
- EN EL SUBRUBRO 1.b DOMINIO DE HERRAMIENTAS EL SUPERINTENDENTE PROPUESTO POR EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE MÁXIMO ESTABLECIDO (UN PUNTO).

EN EL SUBRUBRO 2. CAPACIDAD DE RECURSOS ECONÓMICOS, PRESENTA ESTADOS FINANCIEROS Y DECLARACION FISCAL DEL EJERCICIO 2021, SIN EMBARGO, NO CUMPLE CON LO REQUERIDO EN LA



H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

CONVOCATORIA, BASES DE LICITACION, JUNTA DE ACLARACIONES Y CIRCULARES ACLARATORIAS, YA QUE NO PRESENTA LA DOCUMENTACION CERTIFICADA POR FEDATARIO PUBLICO, POR LO TANTO, NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 2a.2, 2a.3 Y 2a.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

- EN EL SUBRUBRO 3. PARTICIPACION DE DISCAPACITADOS O EMPRESAS QUE CUENTEN CON TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD, NO PRESENTÓ RELACION DE PERSONAL CON DISCAPACIDAD ADSCRITO A SU EMPRESA CON ALTA ANTE EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL CON AL MENOS SEIS MESES DE ANTELACION AL ACTO DE PRESENTACION Y APERTURA DE PROPUESTAS, POR LO TANTO, NO OBTUVO LA PUNTUACION ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACION Y COMPARACION DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACION INCISO I PROPUESTA TECNICA NUMERALES 3a.2, 3a.3 Y 3a.4 DE LAS BASES DE LICITACION.

DE LA EVALUACIÓN REALIZADA A LA EMPRESA **INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES FLOBAT, S.A. DE C.V.** EN EL RUBRO B.- CAPACIDAD DEL LICITANTE, ARROJA LO SIGUIENTE:

- SUBRUBRO 1. CAPACIDAD DE RECURSOS HUMANOS EL SUPERINTENDENTE PROPUESTO POR EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, YA QUE ACREDITA SU PARTICIPACION EN CONTRATOS DE OBRA SIMILARES EN MONTO Y TIPO DE OBRA REQUERIDOS Y SI PRESENTA LOS CONTRATOS CERTIFICADOS POR FEDATARIO PUBLICO TAL Y COMO SE LE SOLICITO EN LA CONVOCATORIA, BASES DE LICITACION, JUNTA DE ACLARACIONES Y CIRCULARES ACLARATORIAS, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE MÁXIMO ESTABLECIDO (CINCO PUNTOS).
- EN EL SUBRUBRO 1.b DOMINIO DE HERRAMIENTAS EL SUPERINTENDENTE PROPUESTO POR EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE MÁXIMO ESTABLECIDO (UN PUNTO).
- EN EL SUBRUBRO 2. CAPACIDAD DE RECURSOS ECONÓMICOS, EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, PRESENTA DECLARACIONES FISCALES Y ESTADOS FINANCIEROS DEL AÑO 2021 CERTIFICADOS POR FEDATARIO PUBLICO Y SU CAPITAL CUMPLE CON EL 30% DEL MONTO DE SU PROPUESTA, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE MÁXIMO ESTABLECIDO (CINCO PUNTOS).

EN EL SUBRUBRO 3. PARTICIPACION DE DISCAPACITADOS O EMPRESAS QUE CUENTEN CON TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD, NO PRESENTÓ RELACION DE PERSONAL CON DISCAPACIDAD ADSCRITO A SU EMPRESA CON ALTA ANTE EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL CON AL MENOS SEIS MESES DE ANTELACION AL ACTO DE PRESENTACION Y APERTURA DE PROPUESTAS, POR LO TANTO, NO OBTUVO LA PUNTUACION ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACION Y COMPARACION DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACION INCISO I PROPUESTA TECNICA NUMERALES 3a.2, 3a.3 Y 3a.4 DE LAS BASES DE LICITACION.

DE LA EVALUACIÓN A LA EMPRESA **GESTION Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.** EN EL RUBRO B.- CAPACIDAD DEL LICITANTE, ARROJA LO SIGUIENTE:

- SUBRUBRO 1. CAPACIDAD DE RECURSOS HUMANOS EL SUPERINTENDENTE PROPUESTO POR EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, Y LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES, YA QUE NO PRESENTA NOTAS DE BITACORA NI OFICIOS DE ASIGNACION PARA OBRAS SIMILARES DE MONTO Y TIPO TAL Y COMO SE LE SOLICITO EN LA CONVOCATORIA, BASES DE LICITACION, JUNTA DE ACLARACIONES Y CIRCULARES ACLARATORIAS, POR LO QUE NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE ESTABLECIDO.

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

- EN EL SUBRUBRO 1.b DOMINIO DE HERRAMIENTAS EL SUPERINTENDENTE PROPUESTO POR EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE MÁXIMO ESTABLECIDO (UN PUNTO).

EN EL SUBRUBRO 2. CAPACIDAD DE RECURSOS ECONÓMICOS, PRESENTA ESTADOS FINANCIEROS Y DECLARACION FISCAL DEL EJERCICIO 2021, SIN EMBARGO, NO CUMPLE CON LO REQUERIDO EN LA CONVOCATORIA, BASES DE LICITACION, JUNTA DE ACLARACIONES Y CIRCULARES ACLARATORIAS, YA QUE NO PRESENTA LA DOCUMENTACION CERTIFICADA POR FEDATARIO PUBLICO, POR LO TANTO, NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 2a.2, 2a.3 Y 2a.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

EN EL SUBRUBRO 3. PARTICIPACION DE DISCAPACITADOS O EMPRESAS QUE CUENTEN CON TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD, NO PRESENTÓ RELACION DE PERSONAL CON DISCAPACIDAD ADSCRITO A SU EMPRESA CON ALTA ANTE EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL CON AL MENOS SEIS MESES DE ANTELACION AL ACTO DE PRSENTACION Y APERTURA DE PROPUESTAS, POR LO TANTO, NO OBTUVO LA PUNTUACION ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACION Y COMPARACION DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACION INCISO I PROPUESTA TECNICA NUMERALES 3a.2, 3a.3 Y 3a.4 DE LAS BASES DE LICITACION.

DE LA EVALUACIÓN REALIZADA A LA EMPRESA **CONSTRUCTORA DUESDA, S.A. DE C.V.** EN EL RUBRO B.- CAPACIDAD DEL LICITANTE, ARROJA LO SIGUIENTE:

- SUBRUBRO 1. CAPACIDAD DE RECURSOS HUMANOS EL SUPERINTENDENTE PROPUESTO POR EL LICITANTE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, Y LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES, YA QUE NO PRESENTA NOTAS DE BITACORA NI OFICIOS DE ASIGNACION PARA OBRAS SIMILARES DE MONTO Y TIPO TAL Y COMO SE LE SOLICITO EN LA CONVOCATORIA, BASES DE LICITACION, JUNTA DE ACLARACIONES Y CIRCULARES ACLARATORIAS, POR LO QUE NO SE LE ASIGNA EL PUNTAJE ESTABLECIDO.
- EN EL SUBRUBRO 1.b DOMINIO DE HERRAMIENTAS EL SUPERINTENDENTE PROPUESTO POR EL LICITANTE CUMPLE CON LO SOLICITADO EN LA CONVOCATORIA, EN LAS BASES DE LICITACION, ANEXOS, LO ESTABLECIDO EN LA JUNTA DE ACLARACIONES Y EN LA VISITA A LA OBRA, POR LO QUE SE LE ASIGNA EL PUNTAJE MÁXIMO ESTABLECIDO (UN PUNTO).

EN EL SUBRUBRO 2. CAPACIDAD DE RECURSOS ECONÓMICOS, NO PRESENTA ESTADOS FINANCIEROS NI DECLARACIONES FISCALES, POR LO TANTO, NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 2a.2, 2a.3 Y 2a.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

EN EL SUBRUBRO 3. PARTICIPACION DE DISCAPACITADOS O EMPRESAS QUE CUENTEN CON TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD, NO PRESENTÓ RELACION DE PERSONAL CON DISCAPACIDAD ADSCRITO A SU EMPRESA CON ALTA ANTE EL INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL CON AL MENOS SEIS MESES DE ANTELACION AL ACTO DE PRSENTACION Y APERTURA DE PROPUESTAS, POR LO TANTO, NO OBTUVO LA PUNTUACION ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACION Y COMPARACION DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACION INCISO I PROPUESTA TECNICA NUMERALES 3a.2, 3a.3 Y 3a.4 DE LAS BASES DE LICITACION.

C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

DE LA EVALUACIÓN A LA EMPRESA **CONSORCIO CONSTRUCTIVO PRO, S.A. DE C.V.** EN EL RUBRO C.- **EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE**, ARROJA LO SIGUIENTE:

SUBRUBRO 1. **EXPERIENCIA**, PRESENTA CUATRO CONTRATOS QUE CUMPLE CON EL TIPO DE OBRAS SIMILARES SOLICITADOS EN LAS BASES DE LICITACION SIN EMBARGO NO CUMPLEN EN EL MONTO REQUERIDO DE OBRAS SIMILARES Y TAMPOCO LOS PRESENTA CERTIFICADOS POR FEDATARIO PUBLICO, DERIVADO DE LO ANTERIOR EL LICITANTE NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1a.2, 1a.3 Y 1a.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

- EN EL SUBRUBRO 2 **ESPECIALIDAD**, PRESENTA CUATRO CONTRATOS QUE CUMPLE CON EL TIPO DE OBRAS SIMILARES SOLICITADOS EN LAS BASES DE LICITACION SIN EMBARGO NO CUMPLEN EN EL MONTO REQUERIDO DE OBRAS SIMILARES Y TAMPOCO LOS PRESENTA CERTIFICADOS POR FEDATARIO PUBLICO, DERIVADO DE LO ANTERIOR EL LICITANTE NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1a.2, 1a.3 Y 1a.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.
- EN EL SUBRUBRO 3 **CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS**, PRESENTA CUATRO CONTRATOS QUE CUMPLE CON EL TIPO DE OBRAS SIMILARES SOLICITADOS EN LAS BASES DE LICITACION SIN EMBARGO NO CUMPLEN EN EL MONTO REQUERIDO DE OBRAS SIMILARES Y TAMPOCO LOS PRESENTA CERTIFICADOS POR FEDATARIO PUBLICO, DERIVADO DE LO ANTERIOR EL LICITANTE NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1a.2, 1a.3 Y 1a.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

DE LA EVALUACIÓN A LA EMPRESA **PROYECTOS DE INGENIERIA JPR, S.A. DE C.V.** EN EL RUBRO C.- **EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE**, ARROJA LO SIGUIENTE:

SUBRUBRO 1. **EXPERIENCIA**, DE LOS 14 CONTRATOS QUE PRESENTA PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA NINGUNO CUMPLE CON EL MONTO SOLICITADO EN EL RUBRO DE OBRAS SIMILARES O DE LA MISMA NATURALEZA REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACIÓN, SI CUENTAN CON LA CERTIFICACIÓN DE NOTARIO PÚBLICO, NO CUMPLEN CON LOS 5 AÑOS REQUERIDOS ANTERIORES A LA CONVOCATORIA, FUERO EJECUTADOS ENTRE LOS AÑO 2007 AL 2011, TAL COMO SE SOLICITA EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN, C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE, 1.- EXPERIENCIA 1.a4.- DOCUMENTOS A EVALUAR, *Copia debidamente certificada ante Fedatario Público de los contratos, catálogos de conceptos (documento completo y legible) de la(s) obra(s) de la(s) categoría(s) y magnitud solicitada(s) en la "CONVOCATORIA", y acta de entrega recepción (documento completo y legible)*; DERIVADO DE LO ANTERIOR EL LICITANTE NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1a.2, 1a.3 Y 1a.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

- SUBRUBRO 2 **ESPECIALIDAD**, DE LOS 14 CONTRATOS QUE PRESENTA PARA ACREDITAR LA ESPECIALIDAD NINGUNO CUMPLE CON EL MONTO SOLICITADO EN EL RUBRO DE OBRAS SIMILARES O DE LA MISMA NATURALEZA REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACIÓN, SI CUENTAN CON LA CERTIFICACIÓN DE NOTARIO PÚBLICO, NO CUMPLEN CON LOS 5 AÑOS REQUERIDOS ANTERIORES A LA CONVOCATORIA, FUERO EJECUTADOS ENTRE LOS AÑO 2007 AL 2011, TAL COMO SE SOLICITA EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN, C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE, 1.- EXPERIENCIA 1.a4.- DOCUMENTOS A EVALUAR, *Copia debidamente certificada ante Fedatario Público de los contratos, catálogos de conceptos (documento completo y legible) de la(s) obra(s) de la(s) categoría(s) y magnitud solicitada(s) en la "CONVOCATORIA", y acta de entrega recepción (documento completo y legible)*; DERIVADO DE LO ANTERIOR EL LICITANTE NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1a.2, 1a.3 Y 1a.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

SUBRUBRO 3 **CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS**, DE LOS 14 CONTRATOS QUE PRESENTA PARA ACREDITAR EL CUMPLIMIENTO NINGUNO CUMPLE CON EL MONTO SOLICITADO EN EL RUBRO DE OBRAS SIMILARES O DE LA MISMA NATURALEZA REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACIÓN, SI CUENTAN CON LA CERTIFICACIÓN DE NOTARIO PÚBLICO, NO CUMPLEN CON LOS 5 AÑOS REQUERIDOS ANTERIORES A LA CONVOCATORIA, FUERO EJECUTADOS ENTRE LOS AÑO 2007 AL 2011, TAL COMO SE SOLICITA EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN, C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE, 1.- EXPERIENCIA 1.a4.- DOCUMENTOS A EVALUAR, *Copia debidamente certificada ante Fedatario Público de los contratos, catálogos de conceptos (documento completo y legible) de la(s) obra(s) de la(s) categoría(s) y magnitud solicitada(s) en la "CONVOCATORIA", y acta de entrega recepción (documento completo y legible)*; DERIVADO DE LO ANTERIOR EL LICITANTE NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1a.2, 1a.3 Y 1a.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

DE LA EVALUACIÓN A LA EMPRESA **ROMO TOBIAS CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.** EN EL RUBRO C.- **EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE**, ARROJA LO SIGUIENTE:

- SUBRUBRO 1. **EXPERIENCIA**, PRESENTÓ 5 CONTRATOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA Y LOS MISMOS NO CUMPLEN CON EL MONTO SOLICITADO EN EL RUBRO DE OBRAS SIMILARES O DE LA MISMA NATURALEZA REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACIÓN, ADEMÁS LOS CONTRATOS PRESENTADOS NO CUENTAN CON LA CERTIFICACIÓN DE NOTARIO PÚBLICO, TAL COMO SE SOLICITA EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN, C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE, 1.- EXPERIENCIA 1.a4.- DOCUMENTOS A EVALUAR, *Copia debidamente certificada ante Fedatario Público de los contratos, catálogos de conceptos (documento completo y legible) de la(s) obra(s) de la(s) categoría(s) y magnitud solicitada(s) en la "CONVOCATORIA", y acta de entrega recepción (documento completo y legible)*; DERIVADO DE LO ANTERIOR EL LICITANTE NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1a.2, 1a.3 Y 1a.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.
- SUBRUBRO 2 **ESPECIALIDAD**, PRESENTÓ 5 CONTRATOS PARA ACREDITAR LA ESPECIALIDAD Y LOS MISMOS NO CUMPLEN CON EL MONTO SOLICITADO EN EL RUBRO DE OBRAS SIMILARES O DE LA MISMA NATURALEZA REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACIÓN, ADEMÁS LOS CONTRATOS PRESENTADOS NO CUENTAN CON LA CERTIFICACIÓN DE NOTARIO PÚBLICO, TAL COMO SE SOLICITA EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN, C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE, 1.- EXPERIENCIA 1.a4.- DOCUMENTOS A EVALUAR, *Copia debidamente certificada ante Fedatario Público de los contratos, catálogos de conceptos (documento completo y legible) de la(s) obra(s) de la(s) categoría(s) y magnitud solicitada(s) en la "CONVOCATORIA", y acta de entrega recepción (documento completo y legible)*; DERIVADO DE LO ANTERIOR EL LICITANTE NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1a.2, 1a.3 Y 1a.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

SUBRUBRO 3 **CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS**, PRESENTÓ 5 CONTRATOS PARA ACREDITAR EL CUMPLIMIENTO Y LOS MISMOS NO CUMPLEN CON EL MONTO SOLICITADO EN EL RUBRO DE OBRAS SIMILARES O DE LA MISMA NATURALEZA REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACIÓN, ADEMÁS LOS CONTRATOS PRESENTADOS NO CUENTAN CON LA CERTIFICACIÓN DE NOTARIO PÚBLICO, TAL COMO SE SOLICITA EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN, C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE, 1.- EXPERIENCIA 1.a4.- DOCUMENTOS A EVALUAR, *Copia debidamente certificada ante Fedatario Público de los contratos, catálogos de conceptos (documento completo y legible) de la(s) obra(s) de la(s) categoría(s) y magnitud solicitada(s) en la "CONVOCATORIA", y acta de entrega recepción (documento completo y legible)*; DERIVADO DE LO ANTERIOR EL LICITANTE NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1a.2, 1a.3 Y 1a.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

DE LA EVALUACIÓN A LA EMPRESA INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES FLOBAT, S.A. DE C.V. EN EL RUBRO C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE, ARROJA LO SIGUIENTE:

- SUBRUBRO 1. **EXPERIENCIA**, DE LOS 5 CONTRATOS QUE PRESENTA, SOLO CUATRO CUMPLEN CON LO REQUERIDO, YA QUE UNO NO SE ENCUENTRA CERTIFICADO POR FEDATARIO PUBLICO, LOS RESTANTES CUATRO SI CUMPLEN CON LOS 5 AÑOS ANTERIORES A LA CONVOCATORIA Y SI CUMPLEN CON EL TIPO DE OBRAS SIMILARES SOLICITADOS EN LAS BASES DE LICITACION Y LOS PRESENTA CERTIFICADOS, POR LO TANTO, DE LOS 4 CONTRATOS QUE CUMPLEN, SE OTORGA AL LICITANTE 4 (CUATRO) PUNTOS, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACION Y COMPARACION DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACION INCISO I PROPUESTA TECNICA NUMERALES 3a.2, 3a.3 Y 3a.4 DE LAS BASES DE LICITACION.
- EN EL SUBRUBRO 2 **ESPECIALIDAD**, DE LOS 5 CONTRATOS QUE PRESENTA, SOLO CUATRO CUMPLEN CON LO REQUERIDO, YA QUE UNO NO SE ENCUENTRA CERTIFICADO POR FEDATARIO PUBLICO, LOS RESTANTES CUATRO SI CUMPLEN CON LOS 5 AÑOS ANTERIORES A LA CONVOCATORIA Y SI CUMPLEN CON EL TIPO DE OBRAS SIMILARES SOLICITADOS EN LAS BASES DE LICITACION Y LOS PRESENTA CERTIFICADOS, POR LO TANTO, DE LOS 4 CONTRATOS QUE CUMPLEN, SE OTORGA AL LICITANTE 8 (OCHO) PUNTOS, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACION Y COMPARACION DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACION INCISO I PROPUESTA TECNICA NUMERALES 3a.2, 3a.3 Y 3a.4 DE LAS BASES DE LICITACION.
- EN EL SUBRUBRO 3 **CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS**, DE LOS 5 CONTRATOS QUE PRESENTA, SOLO CUATRO CUMPLEN CON LO REQUERIDO, YA QUE UNO NO SE ENCUENTRA CERTIFICADO POR FEDATARIO PUBLICO, LOS RESTANTES CUATRO SI CUMPLEN CON LOS 5 AÑOS ANTERIORES A LA CONVOCATORIA Y SI CUMPLEN CON EL TIPO DE OBRAS SIMILARES SOLICITADOS EN LAS BASES DE LICITACION Y LOS PRESENTA CERTIFICADOS, POR LO TANTO, DE LOS 4 CONTRATOS QUE CUMPLEN, SE OTORGA AL LICITANTE 4 (CUATRO) PUNTOS, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACION Y COMPARACION DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACION INCISO I PROPUESTA TECNICA NUMERALES 3a.2, 3a.3 Y 3a.4 DE LAS BASES DE LICITACION.

DE LA EVALUACIÓN A LA EMPRESA GESTION Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V. EN EL RUBRO C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE, ARROJA LO SIGUIENTE:

SUBRUBRO 1. **EXPERIENCIA**, PRESENTA UN CONTRATO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA, NO CUMPLE CON EL MONTO SOLICITADO EN EL RUBRO DE OBRAS SIMILARES O DE LA MISMA NATURALEZA REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACIÓN, AUNADO A LO ANTERIOR EL CONTRATO PRESENTADO NO CUENTAN CON LA CERTIFICACIÓN DE NOTARIO PÚBLICO, TAL COMO SE SOLICITA EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN, C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE, 1.- EXPERIENCIA 1.a4.- DOCUMENTOS A EVALUAR, *Copia debidamente certificada ante Fedatario Público de los contratos, catálogos de conceptos (documento completo y legible) de la(s) obra(s) de la(s) categoría(s) y magnitud solicitada(s) en la "CONVOCATORIA", y acta de entrega recepción (documento completo y legible)*; DERIVADO DE LO ANTERIOR EL LICITANTE NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1a.2, 1a.3 Y 1a.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

- SUBRUBRO 2 **ESPECIALIDAD**, PRESENTA UN CONTRATO PARA ACREDITAR LA ESPECIALIDAD, NO CUMPLE CON EL MONTO SOLICITADO EN EL RUBRO DE OBRAS SIMILARES O DE LA MISMA NATURALEZA REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACIÓN, AUNADO A LO ANTERIOR EL CONTRATO PRESENTADO NO CUENTAN CON LA CERTIFICACIÓN DE NOTARIO PÚBLICO, TAL COMO SE SOLICITA EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN, C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE, 1.- EXPERIENCIA 1.a4.- DOCUMENTOS A EVALUAR, *Copia debidamente certificada ante Fedatario Público de los contratos, catálogos de conceptos (documento completo y legible) de la(s) obra(s) de la(s) categoría(s) y magnitud solicitada(s) en la "CONVOCATORIA", y acta de entrega recepción (documento completo y legible)*; DERIVADO DE LO ANTERIOR EL LICITANTE NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1a.2, 1a.3 Y 1a.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

- SUBRUBRO 3 **CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS**, PRESENTA UN CONTRATO PARA ACREDITAR EL CUMPLIMIENTO, NO CUMPLE CON EL MONTO SOLICITADO EN EL RUBRO DE OBRAS SIMILARES O DE LA MISMA NATURALEZA REQUERIDOS EN LAS BASES DE LICITACIÓN, AUNADO A LO ANTERIOR EL CONTRATO PRESENTADO NO CUENTAN CON LA CERTIFICACIÓN DE NOTARIO PÚBLICO, TAL COMO SE SOLICITA EN LAS BASES DE LA LICITACIÓN, C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE, 1.- EXPERIENCIA 1.a4.- DOCUMENTOS A EVALUAR, *Copia debidamente certificada ante Fedatario Público de los contratos, catálogos de conceptos (documento completo y legible) de la(s) obra(s) de la(s) categoría(s) y magnitud solicitada(s) en la "CONVOCATORIA", y acta de entrega recepción (documento completo y legible)*; DERIVADO DE LO ANTERIOR EL LICITANTE NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1a.2, 1a.3 Y 1a.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

DE LA EVALUACIÓN A LA EMPRESA **CONSTRUCTORA DUEDSA, S.A. DE C.V.** EN EL RUBRO C.- **EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS DEL LICITANTE**, ARROJA LO SIGUIENTE:

SUBRUBRO 1. **EXPERIENCIA**, NO PRESENTA CONTRATOS; DERIVADO DE LO ANTERIOR EL LICITANTE NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1a.2, 1a.3 Y 1a.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

- SUBRUBRO 2 **ESPECIALIDAD**, NO PRESENTA CONTRATOS; DERIVADO DE LO ANTERIOR EL LICITANTE NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1a.2, 1a.3 Y 1a.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.
- SUBRUBRO 3 **CUMPLIMIENTO DE CONTRATOS**, NO PRESENTA CONTRATOS; DERIVADO DE LO ANTERIOR EL LICITANTE NO OBTUVO LA PUNTUACIÓN ASIGNADA DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 8. EVALUACIÓN Y COMPARACIÓN DE PROPUESTAS, 8.3 MECANISMOS DE EVALUACIÓN INCISO I PROPUESTA TÉCNICA NUMERALES 1a.2, 1a.3 Y 1a.4 DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

RESUMEN EVALUACIÓN TÉCNICA

RUBRO	A.- CALIDAD EN LA OBRA. 18.5 PUNTOS	B.- CAPACIDAD DEL LICITANTE. 11.5 PUNTOS	C.- EXPERIENCIA, ESPECIALIDAD 20 PUNTOS	TOTAL DE PUNTOS	MONTO
CONSORCIO CONSTRUCTIVO PRO, S.A. DE C.V.	2	1	0	3	\$2,196,809.25
PROYECTOS DE INGENIERIA JPR, S.A. DE C.V.	2	1	0	3	\$1,600,910.04
ROMO TOBIAS CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	1	1	0	2	\$2,021,863.13
INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES FLOBAT, S.A. DE C.V.	11.5	11	16	38.5	\$4,632,263.30

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

GESTION Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.	1	1	0	2	\$2,103,992.19
CONSTRUCTORA DUEDSA, S.A. DE C.V.	2	1	0	3	\$4,653,959.82

TERCERO.- ATENDIENDO A LO ANTERIOR, SE DETERMINO CON BASE EN LA CONVOCATORIA Y BASES DE LICITACIÓN, LOS CAUSALES DE DESECHAMIENTO DE PROPOSICIONES PREVISTAS EN EL ARTÍCULO 81 FRACCIÓN I DEL LA LEY DE OBRAS PUBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, DE AQUELLOS LICITANTES QUE SU PROPUESTA TÉCNICA NO SUPERO LA PUNTUACIÓN O PUNTOS PORCENTUALES, ESTABLECIDOS EN LAS MENCIONADAS BASES EN EL NUMERAL 8.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA DETERMINAR LA SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES, APARTADO 8.2.- RUBROS O SUBRUBROS DE LAS PROPOSICIONES Y CALIFICACIONES MÍNIMAS EXIGIDAS ES DE 37.5 DE 50 PUNTOS, POR LO CUAL LAS PROPUESTAS DESECHADAS POR NO LLEGAR A LA CALIFICACIÓN MÍNIMA SON LAS SIGUIENTES:

No.	NOMBRE DEL LICITANTE	RAZÓN Y FUNDAMENTO POR EL QUE SE DESECHA LA PROPOSICIÓN
1	CONSORCIO CONSTRUCTIVO PRO, S.A. DE C.V.	OBTUVO UNA PUNTUACIÓN DE 3 PUNTOS EN LA REVISIÓN DE SU PROPUESTA TÉCNICA, POR LO TANTO, AL NO ALCANZAR LA PUNTUACIÓN REQUERIDA, YA NO ES PROCEDENTE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA.
2	PROYECTOS DE INGENIERIA JPR, S.A. DE C.V.	OBTUVO UNA PUNTUACIÓN DE 3 PUNTOS EN LA REVISIÓN DE SU PROPUESTA TÉCNICA, POR LO TANTO, AL NO ALCANZAR LA PUNTUACIÓN REQUERIDA, YA NO ES PROCEDENTE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA.
3	ROMO TOBIAS CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	OBTUVO UNA PUNTUACIÓN DE 2 PUNTOS EN LA REVISIÓN DE SU PROPUESTA TÉCNICA, POR LO TANTO, AL NO ALCANZAR LA PUNTUACIÓN REQUERIDA, YA NO ES PROCEDENTE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA.
4	GESTION Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.	OBTUVO UNA PUNTUACIÓN DE 2 PUNTOS EN LA REVISIÓN DE SU PROPUESTA TÉCNICA, POR LO TANTO, AL NO ALCANZAR LA PUNTUACIÓN REQUERIDA, YA NO ES PROCEDENTE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA.
5	CONSTRUCTORA DUEDSA, S.A. DE C.V.	OBTUVO UNA PUNTUACIÓN DE 3 PUNTOS EN LA REVISIÓN DE SU PROPUESTA TÉCNICA, POR LO TANTO, AL NO ALCANZAR LA PUNTUACIÓN REQUERIDA, YA NO ES PROCEDENTE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA.

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

A CONTINUACIÓN, SE PRESENTAN LAS PROPOSICIONES QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS LEGALES, TÉCNICOS Y ECONÓMICOS, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 11.- CRITERIOS DE EVALUACIÓN PARA DETERMINAR LA SOLVENCIA DE LAS PROPOSICIONES, APARTADO 11.2.- RUBROS O SUBRUBROS DE LAS PROPOSICIONES Y CALIFICACIONES MÍNIMAS DE LAS BASES DE LICITACIÓN.

No.	EMPRESA	MONTO
1	INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES FLOBAT, S.A. DE C.V.	\$ 4,632,263.30

LA EVALUACIÓN DE LOS PUNTOS DE LA PROPUESTA ECONÓMICA SE TOMO LA PONDERACIÓN CONFORME A LOS NUMERALES 8.4, II PROPUESTA ECONÓMICA, Asignación de Puntaje:

La puntuación que se le asigne a las demás proposiciones que hayan resultado solventes se determinará atendiendo a la siguiente fórmula:

$$PA_j = 50(PSPMB/PP_j) \quad \text{Para toda } j = 1, 2, \dots, n$$

Donde: PA_j = Puntos a asignar a la proposición "j"

$PSPMB$ = proposición solvente cuyo precio es el más bajo.

PP_j = Precio de la proposición "j"

El subíndice "j" representa a las demás proposiciones determinadas como solventes como resultado de la evaluación.

APLICANDO LA FORMULA ANTES MENCIONADA Y DE ACUERDO A LAS PROPUESTAS DE CADA UNO DE LOS LICITANTES ARRJOA LA SIGUIENTE PUNTUACIÓN:

A).- INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES FLOBAT, S.A. DE C.V. : $PA_1 = 50 (\$4,632,263.30/\$4,632,263.30) = 50.0$
PUNTOS

DE ACUERDO A LO ANTERIOR, A CONTINUACIÓN, SE PRESENTAN LAS PROPOSICIONES QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS LEGALES, TÉCNICOS Y ECONÓMICOS, DONDE SE OBSERVA LA CANTIDAD DE PUNTOS OBTENIDOS EN TOTAL DE SU PROPUESTA.

EVALUACION DE PROPUESTAS LICITACION LO-EST-245800030-025-2022

EMPRESA	TOTAL PUNTOS TECNICOS	TOTAL PUNTOS ECONOMICOS	SUMA PUNTOS
INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES FLOBAT, S.A. DE C.V.	38.5	50	88.5

CUARTO.- UNA VEZ VALORADAS DETALLADAMENTE LAS PROPUESTAS RECIBIDAS, EL DIRECTOR DE OBRAS PÚBLICAS DEL H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ LIC. JOSÉ NAZARIO PINEDA OSORIO CON LAS FACULTADES CONFERIDAS A TRAVES DE LOS ARTICULOS 189 Y 190 DEL REGLAMENTO INTERNO DEL MUNICIPIO DE SAN LUIS

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

POTOSI, APOYADO PARA EL ANALISIS Y REVISION DE PROPUESTAS POR JULIO CESAR GALVAN RAMOS EN SU CALIDAD DE SUBDIRECTOR DE LICITACIONES ADSCRITO A LA DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS, EN TERMINOS DEL ARTÍCULO 190 FRACCION XXV INCISO f DEL CITADO REGLAMENTO; RESUELVEN QUE LA EMPRESA, **INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES FLOBAT, S.A. DE C.V.**, POR HABER OBTENIDO EL MAYOR NÚMERO DE PUNTOS EN LAS EVALUACIONES TANTO TÉCNICA COMO ECONÓMICA, ASÍ COMO POR SATISFACER LA TOTALIDAD DE LOS REQUERIMIENTOS SOLICITADOS Y QUE ASEGURA LAS MEJORES CONDICIONES EN CUANTO A PRECIO, CALIDAD, FINANCIAMIENTO, OPORTUNIDAD Y DEMÁS CIRCUNSTANCIAS PERTINENTES DE CONFORMIDAD CON LOS ARTÍCULOS 77 Y 81 FRACCIÓN III DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ DEBERÁ SER ADJUDICADA CON EL CONTRATO EN CUESTIÓN.

PROCEDIMIENTO	
Nº. LO-EST-245800030-026-2022	
NOMBRE DE LA OBRA	UBICACIÓN
"INTRODUCCION DE RED DE AGUA POTABLE EN LA COMUNIDAD LA MELADA"	CAPULINES

Licitante adjudicado	INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES FLOBAT, S.A. DE C.V
Importe a contratar	\$ 4,632,263.30 (CUATRO MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y DOS MIL DOSCIENTOS SESENTA Y TRES PESOS 30/100 M.N.)
Firma de contrato:	01 DE NOVIEMBRE DE 2022
Fecha de inicio	04 DE NOVIEMBRE DE 2022
Fecha de terminación	30 DE DICIEMBRE DE 2022
Plazo del contrato	57 DÍAS NATURALES
Fuente de financiamiento	(RAMO 33 FONDO PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL MUNICIPAL MUNICIPAL)
Sedesore:	2885125

SE NOTIFICA EN ESTE MOMENTO AL LICITANTE ADJUDICADO, Y ESTE SE COMPROMETE Y OBLIGA A OBSERVAR LO DISPUESTO EN EL ART. 53 DE LA LEY DE OBRAS PÚBLICAS Y SERVICIOS RELACIONADOS CON LAS MISMAS DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ, DONDE SE INDICA QUE: "**EL LICITANTE GANADOR PRESENTARA PARA SU COTEJO EL ORIGINAL, O COPIA CERTIFICADA DE LOS DOCUMENTOS CON LO QUE SE ACREDITE SU EXISTENCIA LEGAL, CAPITAL CONTABLE Y LAS FACULTADES DE SU REPRESENTANTE PARA SUSCRIBIR EL CONTRATO CORRESPONDIENTE**", Y LA DOCUMENTACIÓN LEGAL QUE SE LE REQUIERA, LO CUAL SE DEBERÁ HACER EN UN PLAZO MÁXIMO DE DOS DÍAS HÁBILES A PARTIR DE ESTA FECHA Y FIRMAR EL CONTRATO RESPECTIVO EL DÍA **01 DE NOVIEMBRE DEL 2022** EN LAS OFICINAS QUE OCUPA LA COORDINACIÓN JURÍDICA ADSCRITA A LA DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS DEL H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ, UBICADA EN BOULEVARD SALVADOR NAVA MARTÍNEZ NO. 1580, COL. SANTUARIO, C.P. 78380 DE ESTA CIUDAD.

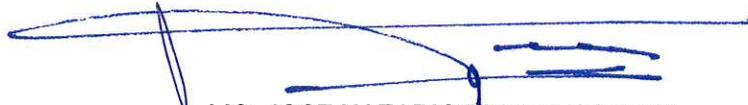
H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

SE CIERRA LA PRESENTE ACTA, EN LA CIUDAD DE SAN LUIS POTOSÍ, S.L.P. LAS 18:00 HORAS DEL DÍA 18 DE OCTUBRE DE 2022, PARA QUE ESTA SURTA LOS EFECTOS LEGALES QUE LE SON INHERENTES.

ASÍ LO DETERMINA Y FIRMA:

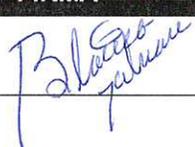
POR EL H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ



LIC. JOSE NAZARIO PINEDA OSORIO
DIRECTOR DE OBRAS PUBLICAS DEL
H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

H. AYUNTAMIENTO DE SAN LUIS POTOSÍ

DIRECCION DE OBRAS PUBLICAS

No.	ASISTENTES	FIRMA
1	Angélica Isabel Galván Blanco Contraloría Interna	
2		

No.	EMPRESA	FIRMA
1	CONSORCIO CONSTRUCTIVO PRO, S.A. DE C.V.	NO ASISTIÓ
2	PROYECTOS DE INGENIERIA JPR, S.A. DE C.V.	
3	ROMO TOBIAS CONSTRUCCIONES, S.A. DE C.V.	NO ASISTIÓ
4	INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES FLOBAT, S.A. DE C.V.	
5	GESTION Y CONTROL DE PROYECTOS, S.A. DE C.V.	NO ASISTIÓ
6	CONSTRUCTORA DUEDSA, S.A. DE C.V.	

